

**EVALUARE ÎN EDUCAȚIE**  
**Limba și literatura română**  
**Etapa I – 26.10.2013**

<b>Nume și Prenume</b>	
<b>Școala</b>	

**Clasa a X-a**

- ◆ **Toate subiectele sunt obligatorii. Nu se acordă puncte din oficiu.**
- ◆ **Timpul efectiv de lucru este de 180 de minute.**

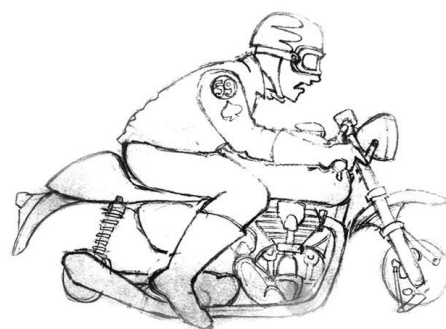
**Subiectul I (70 de puncte)**

**A. (30 de puncte)**

**Citește cu atenție textul următor și răspunde cerințelor:**

– Se întâmplă tot felul de lucruri. Îmi amintesc de un motociclist. Stam în fața cabanei și-l urmăream cu privirile. Voiam să văd când se va plictisi. Urca pentru a patra oară coasta abruptă și, îndată ce ajungea în vârful dealului, întorcea motocicletă și cobora lin, fără zgomot, în vale. A cincea oară, era inevitabil, s-a întâmplat; accidentul, vreau să spun. L-am adus pe brațe în cabană, plin de sânge, inconștient. L-am stropit cu apă.

S-a deșteptat și, spre mirarea mea, mă recunoaște. „Credeam că n-ai să mai vii, îmi spune. Te-am așteptat și anul trecut, tot cam pe timpul ăsta.” Nu înțelegem. „Cred că mă confunzi cu altcineva, îmi spun. Cabana asta nu e a mea. Mi-a cedat-o pentru o săptămână un prieten.” Zâmbea. „Știu că așa e regula jocului: să te prefaci că nu mă cunoști. Dar sunt eu, Emanuel.” Și încep să-mi povestească. Tot felul de întâmplări stranii, cu totul neverosimile. L-am întrerupt de mai multe ori. „Dar toate astea *nu* sunt adevărate. Știi foarte bine că nu pot fi adevărate. Le-ai inventat dumneata.” „Și accidentul?” își apăsa cu batista buza de sus, însângerat, și mă privea cu candoare, dar și cu o imperceptibilă ironie. Șovăiam. Îmi venea greu să-i spun adevărul, să-i spun că e amnezic. În cele din urmă, a trebuit să mă hotărâsc.



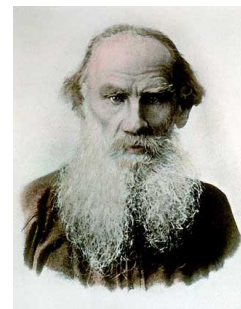
(Mircea Eliade, Podul)

- 6p** 1. Leagă, prin săgeți, cuvintele din cele două coloane, astfel încât să obții perechi de sinonime:
- |             |             |
|-------------|-------------|
| inevitabil  | ineluctabil |
|             | incredibil  |
|             | dubios      |
| neverosimil | naivitate   |
|             | timiditate  |
| candoare    | dezastruos  |
- 6p** 2. Încercuiește litera corespunzătoare răspunsului corect:  
 Forma corectă a cuvintelor este:
- a. scandalagiii fii, acești membri;
  - b. scandalagii fii, acești membrii;
  - c. scandalagiii fii, acești membri
- 6p** 3. Notează două motive literare prezente în fragment.
- 6p** 4. Care este rolul ghilimelelor în text?
- 6p** 5. Prezintă o trăsătură de caracter a personajului care povestește, așa cum reiese din fragmentul de mai sus.

**B. (30 de puncte)**

**Citește cu atenție textul următor și răspunde cerințelor:**

**3 iunie.** Remarc la mine simptome de bătrânețe. Resimt și-mi regret incultura și repet din suflet o frază pe care am auzit-o adesea la oamenii în vârstă, și care m-a uimit întotdeauna: „Acum îmi pare rău că n-am învățat, dar e prea târziu!” E trist să știu că mintea mea e necultivată, lipsită de precizie și slabă (deși maleabilă), că simțămintele mele n-au statornicie și forță, că voința mea e atât de instabilă, încât cea mai neînsemnată împrejurare îmi dărâmă toate bunele intenții; să știu și să simt totodată că germeii tuturor acestor calități există, ori au existat în mine, și că le-a lipsit doar dezvoltarea. De cât timp mă străduiesc să mă formez! Dar oare mult m-am îndreptat? Ar fi cazul să disper; și totuși, mai cred încă și mai contez pe întâmplare, uneori pe Providență. Nădăjduiesc că ceva va trezi cândva în mine energia și că nu mă voi împotmoli pentru totdeauna în visurile mele înălțătoare și generoase despre glorie, folos și iubire, în vâltoarea insipidă a unei vieți meschine și lipsite de finalitate.



(Lev Tolstoy, **Jurnal**)

- 6p** 1. Argumentează scrierea cu majusculă, în fragmentul de mai sus, a substantivului Providență.
- 6p** 2. Încearcă să găsești litera corespunzătoare răspunsului corect.  
Cratima, în structura *le-a*, este folosită pentru:
- a. a marca elidarea unei litere;
  - b. a marca un cuvânt compus;
  - c. a pronunța împreună două cuvinte alăturate.
- 6p** 3. Identifică două mărci ale subiectivității în textul B.
- 6p** 4. Prezintă, într-un text de 6-8 rânduri, mesajul celui de-al doilea text.
- 6p** 5. Alege răspunsul corect:
- a. Moscova se află în Rusia europeană.
  - b. Moscova se află în Rusia asiatică.

**C. (10 puncte)**

Precizează emițătorul celui de-al doilea text, precum și instanțele comunicării narrative în fragmentul de la punctul A.

**Subiectul al II-lea (30 de puncte)**

Scrie un eseu de 20-25 de rânduri despre nevoia de autocunoaștere.

**Notă:** Pentru conținutul eseului vei primi 16 puncte, iar pentru redactarea compunerii 14 puncte (organizarea textului în scris – 2 puncte; utilizarea limbii literare – 3 puncte; originalitate – 3 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct; încadrarea în limita maximă de spațiu indicată – 1 punct).



**În vederea acordării punctajului pentru redactare, compunerea trebuie să aibă minimum o pagină și să dezvolte subiectul propus.**

**Total 100 de puncte.**

**EVALUARE ÎN EDUCAȚIE**  
**Limba și literatura română**  
**Etapa I – 26.10.2013**  
**Barem de corectare și notare**

**Clasa a X-a**

**Partea I (70 de puncte)**

**A. Receptarea textului literar (30 de puncte)**

1. inevitabil-ineluctabil, neverosimil-incredibil, candoare-naivitate (3x2p) **6 puncte**
2. a **6 puncte**
3. motive: accidentul, amintirea, povestirea, întâlnirea etc. **3p+3p**
4. delimitează vorbirea directă de vorbirea indirectă **6 puncte**
5. identificarea unei trăsături de caracter: bunătatea, deschidere către oameni, curaj etc. **6 puncte**

**B.**

1. simbol, imagine a destinului, semnificație majoră etc. **6 puncte**
2. c. **6 puncte**
3. verbe, pronume / adjective pronominale la pers. I („remarc”, „mi” etc). **(3p+3p)**
4. Prezentarea mesajului celui de-al doilea text: autoanaliză, autocunoaștere, prezentarea intimității etc. 5p (*Prezentarea corectă, cu exemple, a diferențelor în cele două fragmente, respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație: 5p; prezentarea parțială, cu respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație: 3p; încercarea de prezentare, divagații și/ sau improvizații, cu greșeli de exprimare și/ sau de ortografie: 1p*), respectarea limitei minime/ maxime de spațiu indicată: 1p **6 puncte**
5. a **6 puncte**

**C.**

Precizarea emițătorului celui de-al doilea text: Tolstoi; în primul text: personaje, personaj-narator. (4p+3p+3p)

**Partea a II-a (30 de puncte)**

**Conținutul eseului (16 puncte)**

Cele **16 puncte** pentru conținut se acordă numai dacă textul abordează subiectul propus.

Formularea clară a părerii autocunoaștere: 4p ; formularea confuză, schematică: 2p; **4 puncte**

Prezentarea importanței autocunoașterii: (*Prezentarea originală, nuanțată: 6p; prezentarea comună, dar nuanțată 3p; încercarea de prezentare, divagații și/ sau improvizații, cu greșeli de exprimare și/ sau de ortografie: 1p*) **6 puncte**

Susținerea unei opinii argumentate despre importanța autocunoașterii : (*exprimarea unei opinii: 2p; enunțarea argumentului: 2p; susținerea argumentului prin explicații, exemplificări etc.: 2p*)

**6 puncte**

Cele **14 puncte** pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita minimă de spațiu precizată și dacă textul dezvoltă cerința formulată.

Organizarea ideilor în scris (*text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente (introducere, cuprins, încheiere); construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiunea logică a ideilor: 2p; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe: 1p*) **2 puncte**

Utilizarea limbii literare (*stil și vocabular adecvat conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată: 3p; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2p; vocabular restrâns, monotonic, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică: 1p*) **3 puncte**

Abilitatea de analiză și de argumentare (*foarte bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv; abilitatea de a forma judecăți de valoare și de interpretare critică și personală: 3p; încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător: 2p; afirmații rareori susținute de argumente; idei irelevante; schematism în prezentarea ideilor: 1p*) **3 puncte**

Punctuație (0-1 erori: 2p; 2 erori: 1p; 3 sau mai multe erori: 0p) **2 puncte**

Ortografie (0-1 erori: 2p; 2 erori: 1p; 3 sau mai multe erori: 0p) **2 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină și lizibilitatea **1 punct**

Respectarea limitei maxime de spațiu **1 punct**

**Nu se acordă puncte din oficiu.**