

**OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ**  
**ETAPA PE SECTOR – 16 ianuarie 2016**  
**CLASA A IX-A**  
**Varianta 1**

- Toate subiectele sunt obligatorii.
- Nu se permit mottourile.
- Timpul de lucru: 3 ore.
- Total: 120 de puncte.

**Citește, cu atenție, fragmentele de mai jos.**

**A.** *Fără să îmi dau seama, așa cum se întâmplă întotdeauna într-o mare pasiune, m-am izolat cu desăvârșire. [...] larna a trecut repede. Luna martie a fost în acel an friguroasă, rece, întunecată. Nu mai puteam porni, în apropierea amurgului, în lungile noastre plimbări. Rămâneam în casă amândoi. De cele mai multe ori eu citeam vreun poet cu glas tare, iar ea mă asculta întinsă pe pat, cu capul răsturnat, cu ochii întinși. Îi plăceau mai ales poemele melancolice, îi plăceau mult Rilke și Baudelaire. Dar nu mă asculta întotdeauna. Mă plimbam prin odaie, cu volumul în mână și dacă repetam câteodată un vers cu alt glas, adresându-i-l, o surprindeam uneori absentă.[...] Dar era numai furată de gânduri. Mă apropiam și o cercetam.*

– Are să țină mult asta?... mă întreba înfiorată.

*Mi-am dat seama că nu se gândea întotdeauna la o eventuală despărțire; asemenea gânduri, cumplite, le respingea cu dârzenie întreaga ei ființă. Dar bănuia că viața aceasta, trăită împreună clipă de clipă, miracolul acesta, a două fapte neconținut prezente una pentru alta, nu va putea dura. Își dădea seama, zărindu-mă uneori în fața raftului cu cărți, că în curând mă va cuprinde vechea mea patimă și că atunci munca mă va fura de lângă ea ceasuri și zile întregi. Știa că setea mea de creație, de scris, a fost numai adormită, că ea nu va putea fi definitiv stinsă. Se împăcase cu acest destin [...] Câteodată își spunea că e imorală cu dragostea ei strivitoare, că un om nu poate trăi fără să muncească, și mai ales un artist nu are dreptul să își îngroape talentul într-o dragoste fericită [...] Am știut de la început că-mi va fi cu neputință să scriu în apropierea ei, dar se ruga atât de frumos s-o las acolo, încât n-am putut s-o refuz. O auzeam cum își ține răsufarea ca să nu mă deranjeze, cum întoarce încet, cu deosebită grijă, paginile. Zâmbeam. Mi-era greu să mă concentrez și nu puteam obține acea perfectă izolare față de lumea din afară, preliminarie oricărui act de creație.[...] De-altfel cred că nicio creație artistică nu e cu putință într-o stare de plenitudine și euforie. Trebuie să simți în toată ființa ta o lipsă, o absență care te macină, căci aceasta își caută împlinirea în actul creației. De aceea n-am putut niciodată scrie într-un peisaj sau ascultând muzică, trăind revelația iubirii sau oricare altă revelație. [...]*

– Andrei, mă întrebă deodată, fără să se întoarcă, tu n-ai vrea un copil?

*Mi s-a părut atât de stranie întrebarea, atât de neașteptată, încât am zâmbit stupid, neștiind ce să răspund. Mă obișnuisem de mult cu gândul că sunt un artist și că nu pot avea decât filiație spirituală. [...] Pentru mine, artistul era un tip uman bine definit; avea anumite drepturi și licențe și avea și foarte multe datorii, față de el însuși, față de arta și destinul său. Și apoi, firește, problema aceasta era legată de ideea căsătoriei, instituție pe care o veneram, dar din care excludeam pe artiști și pe gânditori. Uneori, întorcându-mă acasă, singur, din vreo familie tânără, fericită, invidiam soarta oamenilor simpli, pe care destinul nu-i silea să rămână până la moarte într-o splendidă, rece solitudine. Îmi plăcea să asemăn soarta artistului cu chemarea monahală. Ca și un călugăr, merit contemplației, artistul era blestemat să rămână singur, fără urmași... [...]*

*Pe la mijlocul lui octombrie, m-a cuprins însă din nou neliniștea. Câteva zile de ploaie și ceață, vitrinele cu cărți proaspete, revistele literare care-și reluau apariția, toate mă întorceau în vechea mea lume, îmi redeșteptau nostalgia și ambiții adormite. În afară de scurtul interval de la începutul*

primăverii, nu mai scrisesem aproape nimic de foarte multă vreme. Eram obișnuit, până atunci, să lucrez cel puțin patru luni, iar în restul anului citeam, luam note, frecventam anumite cercuri, spectacole, întâlneam o nouă prietenă sau mă despărțeam de alta. Trăisem, cum se spune, o viață liberă, de artist tânăr. Ileana mă purtase, de la început, în altă lume, și dacă renunșasem, aproape fără să-mi dau seama la atâtea obiceiuri și legături, simțeam după cele dintâi zile de toamnă ploioasă pofta amăgitoare a scrisului. Știam mai dinainte cât de cumplită este pentru mine această muncă. Știam că voi rămâne zile și nopți de-a rândul închis în casă, măcinându-mi tinerețea, chinându-mă, veșnic nemulțumit de ceea ce scriam. Nu mai eram la prima carte și cunoșteam toate etapele creației; căci după neliniștea preliminară, după izolarea aproape totală față de tot ce mă înconjoară, urma o poftă frenetică de scris, care se stingeă însă după primele zile de lucru. Către sfârșitul cărții, munca devenea strivitoare. Nu mai simțeam nicio bucurie în fața manuscrisului și clipa când trebuia să mă așez la masă mă deprima. Dar, în același timp, farmecul nu mai putea fi rupt; eram robul propriei mele închipuiri și, cu toată rezistența ființei mele – care se împotriva acestei extenuări fără glorie – mă supuneam, în cele din urmă. Rămâneam atunci, cât puteam mai mult, gârbovit asupra foilor de hârtie; rămâneam până la istovirea finală. Căci singura mea nădejde era să sfârșesc cât mai repede cartea, să scap de obsesia aceasta, să devin din nou liber, tânăr, sănătos...

Ileana mi-a ghicit de la început neliniștea. Îndată ce peisajul nu m-a mai ispitit și am fost siliți să petrecem aproape tot timpul în casă, eu rămâneam ceasuri întregi în birou, fumând cu ochii pe jumătate închiși.

– Te cuprinde demonul, spunea ea râzând.

Mi s-a părut curios că, de data aceasta, dorința mea de scris n-a mai întristat-o. Dimpotrivă, am avut chiar sentimentul că mă îndeamnă, că mă ajută să mă izolez: să rămân cât mai mult singur. S-a înscris la un curs de limba italiană și se așeza ceasuri întregi lângă fereastră, cu cartea pe genunchi, scoțând cuvinte și traducând. Făcea toate acestea ca și când ar fi dorit chiar ea să nu fie deranjată. (Mircea Eliade, **Nuntă în cer**)

## B. 1999

15 iul. Azi am fost singur în casă, încă de dimineață și nimic nu mi s-ar părea mai voluptuos decât să prelungesc singurătatea asta până diseară și poate multe zile de aici încolo. De fapt mi-am iubit întotdeauna singurătatea, fiindcă ea a fost mereu același lucru cu scrisul meu. N-am scris bine decât când am fost foarte singur, chiar și căsătorit, chiar și cu o iubită... Aș vrea atât de mult să mai apară ceva în mintea mea, să mai simt odată – vreodată – că exist în iluzia asta totală. Aș vrea atât s-o pot lua de la capăt, să mi se dea o viață și o carte. [...]

2003

20 mai. Observi că am re-recitit Smolin, după care am încercat să recitesc Weinberg, dar n-a mers. Ceea ce mi se părea odată limita cunoașterii în astro-fizică se dovedește (în «lumina» teoriei gravitației cuantice) a fi nici măcar adevărat. Într-o discuție prostească la radio [...] am spus că «nu mi-am dorit niciodată în primul rând să scriu cărți, ci să înțeleg lumea, să aflu despre tot.» Urât și banal spus, dar e aici unul dintre lucrurile în dreptul cărora scriu «da» fără să-mi tremure mâna. Dacă scriu cărți, e tot ca să pot înțelege și ca să fiu înțeles. [...]

2003

21 mai. Ca de obicei când intru iar în lumea literară – târgul (în care cam suflă vântul ieri) – complexe de inferioritate mă termină. E grotesc: mă simt chiar ultimul dintre ei. Mi se pare că n-am scris nimic, sau nimic adevărat, niciodată. Că n-am personalitate, că scrisul meu nu are o direcție. Și mai ales mă simt singur și lipsit de apărare. Starea mea continuă e un fel de nefericire speriată. Mă simt ieșit din joc, lipsit de interes [...]

2003

19 iul. Iarăși zorii, cerul luminat parcă de un bec aflat dincolo de el, învolburare galbenă, ecumenică. De fapt, dimineața nu răsare soarele, răsare cerul. Și uneori răsar și eu, anomic, singur cum n-a mai fost cineva vreodată. Îmi fac o cafea singură, stau pe un scaun singur la o masă pe care e un caiet. Mimez viața, port pe tot corpul tatuajul mimetic al vieții, culorile ei de

camuflaj. Imit viespea fără să am un strop de venin în viscere. Mai mimez și scrisul, și visele, și gândirea. Singurul lucru adevărat în mine este oboseala. [...] Cum trebuie să scrie cel care a trăit pe pământ? Nu știu, de unde să știu eu, care-am trăit pe nori?

(Mircea Cărtărescu, **Jurnal II. 1997-2003**)

### Subiectul I (30 de puncte)

Răspunde prin enunțuri la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Ilustrează câte trei mărci ale subiectivității, prezente în fiecare dintre cele două texte-suport. **6 puncte**
2. Precizează, într-un enunț, tema comună celor două fragmente citate. **6 puncte**
3. Explică o figură de stil din fiecare text-suport. **6 puncte**
4. Menționează o asemănare și o deosebire între cele două texte -suport. **6 puncte**
5. Comentează, în 150-170 de cuvinte, următoarea secvență din textul-suport A: „Pentru mine, artistul era un tip uman bine definit; avea anumite drepturi și licențe și avea și foarte multe datorii, față de el însuși, față de arta și destinul său. Și apoi, firește, problema aceasta era legată de ideea căsătoriei, instituție pe care o veneram, dar din care excludeam pe artiști și pe gânditori. Uneori, întorcându-mă acasă, singur, din vreo familie tânără, fericită, invidiam soarta oamenilor simpli, pe care destinul nu-i silea să rămână până la moarte într-o splendidă, rece, solitudine. Îmi plăcea să asemăn soarta artistului cu chemarea monahală. Ca și un călugăr, merit contemplației, artistul era blestemat să rămână singur, fără urmași...” **6 puncte**

### Subiectul al II-lea (30 de puncte)

Redactează un text de 150 – 300 de cuvinte, care să reprezinte scrisoarea pe care i-o adresezi lui Mircea Cărtărescu, în care să îi prezinți o altă perspectivă asupra vieții unui scriitor.

**Notă! Te numești Ion/ Ioana Ionescu. Data redactării scrisorii este 16.01.2016.**

### Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Scrie un eseu de 600-900 de cuvinte despre *condiția artistului/ scriitorului*, pornind de la fragmentele citate și valorificând ideile personale, experiențele tale culturale (literatură, arte plastice, muzică, cinematografie etc.).

**Notă!** În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 3 argumente/ raționamente logice/ exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

### Redactare – pentru întreaga lucrare (30 de puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 900 de cuvinte.

Pentru **redactarea** întregii lucrări vei primi **30 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 6 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 6 puncte; *utilizarea limbii literare* – 6 puncte; *ortografia* – 4 puncte; *punctuația* – 4 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 2 puncte, *respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte* – 2 puncte).



**OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ**  
**- etapa pe sector, 16 ianuarie 2016 -**  
**Clasa a IX-a**  
**BAREM DE CORECTARE**  
**Varianta 1**

**Subiectul I (30 de puncte)**

1. Câte 1 punct pentru ilustrarea a trei mărci ale subiectivității, din fiecare text: **3p.** (1p.+1p.+1p.) - textul A + **3p.** (1p.+1p.+1p.) – textul B **6 puncte**
2. Precizarea, într-un enunț, a temei comune celor două fragmente: 6p./ precizarea temei, fără redactarea unui enunț: 2p. **6 puncte**
3. câte 1p. pentru numirea fiecărei figuri de stil (1p.x2=2p.)  
câte 2p. pentru explicare nuanțată a fiecărei figuri de stil/ câte 1p. pentru explicare ezitantă **6 puncte**
4. Menționarea unei asemănări și a unei deosebiri între textele-suport (3p.+3p.) **6 puncte**
5. Comentarea nuanțată a semnificației secvenței citate: 6p./ comentare ezitantă: 3p./ încercarea de comentare, tendința de a povesti: 1p. **6 puncte**

**Subiectul al II-lea (30 de puncte)**

- Utilizarea convențiilor lingvistice specifice stilului epistolar: 5p./ utilizare parțială a convențiilor lingvistice specifice stilului epistolar: 2p. **5 puncte**
- Structură adecvată acestui tip de text: 5p./ structură parțial adecvată acestui tip de text: 2p. **5 puncte**
- Conținut adecvat temei, original, fără șabloane/citate nerelevante, care dovedește experiența de lectură: 20p./ conținut parțial adecvat temei, cu grad scăzut de originalitate, tendința de a folosi șabloane, fără a dovedi experiența de lectură:10p./ tendința de a povesti fragmentul citat: 5p. **20 de puncte**

**Subiectul al III-lea (30 de puncte)**

- Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 p.; *încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare*: 3 p.; *încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă*: 1 p.) **6 puncte**
- Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele-suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă*: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.; *formularea parțial adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă*: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p.): 9 p.; *încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, fără referire la textele-suport și la experiența culturală*: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.): 3 p. **18 puncte**
- Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune:6 p./ încercare de formulare a concluziei:1p. **6 puncte**

**Redactare – 30 de puncte** (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă întreaga lucrare – toate subiecte – respectă numărul minim de cuvinte precizat.)

**Organizarea ideilor în scris.**

**6 puncte**

- *organizare coerentă și riguroasă, respectând părțile componente ale unei compuneri*: 6p.
- *organizare parțial coerentă, lipsită de rigoare, respectând parțial părțile componente ale unei compuneri*: 3p.
- *încercare de organizare*: 1p.
- **Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare.** **6 puncte**
- *relația adecvată idee-argument – 2 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă – 2 p.; abilități de interpretare – 2 p.;* **6 puncte**
- *relația adecvată idee-argument – 2 p.; argumente convingătoare, dar cu utilizarea unui suport critic în manieră exagerată, adesea irelevantă, epatantă – 1 p.; abilități de interpretare dependente exclusiv de suportul critic, eclecticism exagerat – 1 p.;* **4 puncte**

- *relația idee-argument este fragmentată – 1p.; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate – 1p.; elemente de interpretare lipsite de relevanță – 1p.;*  
3 puncte
- *afirmații nesuținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate:*  
1 punct

**Utilizarea limbii literare.** (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.;/ stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 3 p.;/ vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare:1 p.)*

**6 puncte**

**Ortografia.** (*0 erori: 4 p.; 1-2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)*

**4 puncte**

**Punctuația.** (*0 erori: 4 p.; 1-2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)*

**4 puncte**

**Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea** (1 p. + 1 p.)

**2 puncte**

**Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte**

**2 puncte**

**Notă!** Inserarea de citate critice necomentate sau nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

**NOTĂ!** Nu se acordă fracțiuni de punct.