



Simularea Examenului Național de Bacalaureat
Proba E. a) - Limba și literatura română
7 decembrie 2016

Filiera teoretică – Profil umanist; Filiera vocațională – Profil pedagogic

Varianta 3

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore

Subiectul I

(30 de puncte)

Se dă următorul text:

În braseria Riegler, situată la odihna drumului de urcă din Sinaia spre castelul Peleş, arhitectul George Filipescu, având în față un ceainic cu vin roșu fiert cu scorțișoară, îl aștepta pe bătrânul Artur Dragomir, vechi prieten al familiei, care, înghesuit de lipsuri, îi propusese, telefonic, ca în schimbul sumei de zece mii de lei să-i divulge numele adevăratului său tată. Surprins de faptul c-a putut trăi în minciună vreme de treizeci și cinci de ani, George acceptase. Acum, gusta vinul și asculta îngândurat cântecul comandat de o fată, cea de-a doua clientă din local, la tonomat: „Aimez-moi, mon amour, aimez-moi...” Cântărețul, mai mult ca sigur Aznavour, îți smulgea cămașa ca s-o schimbe într-un curcubeu al tinereții și-ți lăsa, ca să te-nvelești, o flacără dogorind de dor. Dincolo de geam, pe toată valea Peleşului, ningea. Ca o rupere de mari tăceri căzând. Din salonul de biliard s-auzea pocnetul bilelor de fildeș; două țacăniri armonios închegate: carambol. George surâse, unchiul Artur are un descântec aparte pentru bila roșie:

Bilă roșie de mărgean,
Neieșită din Ocean...

... Era un om ciudat, bătrânul. La moartea mamei lui George, în semn de consolare, îi dăruise acestuia colecția lui de fluturi. Sute de exemplare, multe exotice.

„Ninge fabulos și mi se va dezvălui Adevărul. Nu-mi pare rău de bani, spargerea secretului merită același preț ca și Tăcerea.” (...)

Scund, într-o scurtă cu guler de lutru, Artur Dragomir luă loc pe scaunul din fața lui George, smulse mâinile din încătușarea mănușilor înghețate, slujindu-se de dinții mici, deși, puternici, ciuli urechile la pocnetul bilelor, întinerind de plăcere pe măsură ce jucătorii nevăzuți înmulțeau numărul loviturilor în plin, și rosti din nou, rotind ochii mici, sfredelitori, gălbui:

– Sunt în luptă, acolo, doi ași ai tacului. Să nu joci niciodată, George, cu bila albă. Pe ea s-au curățat toți prietenii mei.

(Fănuș Neagu, Alături se joacă biliard)

1. Scrie câte un antonim potrivit pentru sensul din text al cuvintelor: *să divulge*, *armonios*. **2 puncte**
2. Explică rolul utilizării ghilimelelor în secvența: „*Ninge fabulos și mi se va dezvălui Adevărul. Nu-mi pare rău de bani, spargerea secretului merită același preț ca și Tăcerea.*” **2 puncte**
3. Alcătuieste un enunț pentru a ilustra sensul conotativ al verbului *a surâde*. **2 puncte**
4. Precizează tipul de perspectivă narativă din textul citat. **4 puncte**
5. Notează două motive literare din textul dat. **4 puncte**
6. Transcrie din text câte o secvență care conturează dimensiunea temporală, respectiv pe cea spațială. **4 puncte**
7. Prezintă semnificația a două figuri de stil diferite din textul dat. **4 puncte**



8. Ilustrează, cu exemple din text, două trăsături ale genului epic. **4 puncte**
9. Comentează, în 60-100 de cuvinte (șase-zece rânduri), următoarea secvență din textul dat: *Scund, într-o scurtă cu guler de lutru, Artur Dragomir luă loc pe scaunul din fața lui George, smulse mâinile din încătușarea mânușilor înghețate, slujindu-se de dinții mici, deși, puternici, ciuli urechile la pocnetul bilelor, întinerind de plăcere pe măsură ce jucătorii nevăzuți înmulțeau numărul loviturilor în plin, și rosti din nou, rotind ochii mici, sfredelitori, gălbui:*
- *Sunt în luptă, acolo, doi ași ai tacului. Să nu joci niciodată, George, cu bila albă. Pe ea s-au curățat toți prietenii mei.* **4 puncte**

Subiectul al II-lea **(30 de puncte)**

Scrie un eseu de tip argumentativ, de 15-30 de rânduri (150-300 de cuvinte), despre influența experiențelor personale ale scriitorului asupra operelor sale.

În elaborarea textului de tip argumentativ, trebuie:

- să respecti structura discursului de tip argumentativ: formularea ideilor în scris, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate exprimării unei aprecieri: **8 puncte**
- să ai conținutul adecvat argumentării pe o temă dată: formularea ipotezei/a propriei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate ipotezei, formularea unei concluzii pertinente: **16 puncte**
- să respecti normele limbii literare (registru stilistic adecvat, normele de exprimare, de ortografie și de punctuație) și limita de spațiu indicată: **6 puncte**

Subiectul al III-lea **(30 de puncte)**

Redactează un eseu de două – trei pagini (600 – 900 de cuvinte) în care să prezinți *tema și viziunea despre lume* dintr-un text poetic studiat, aparținând *modernismului*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele reperi:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic studiat în orientarea indicată;
- exemplificarea trăsăturilor menționate pe baza textului ales;
- evidențierea relației dintre ideile poetice și limbajul artistic exprimat;
- exprimarea unui punct de vedere argumentat cu privire la semnificația mesajului textului ales.

Notă: Ordinea integrării reperelor în conținutul lucrării este la alegere.

Pentru conținutul eseului vei primi 16 puncte (câte 4 puncte pentru fiecare cerință/reper); **pentru redactarea eseului vei primi 14 puncte** (organizarea ideilor în scris – 3 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct; încadrarea în limitele de spațiu indicate – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseu trebuie să aibă minimum 600 de cuvinte (aproximativ două pagini) și să dezvolte subiectul propus.



Examenul de Bacalaureat 2017
Proba scrisă la LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
Filiera teoretică – Profil umanist; Filiera vocațională – Profil pedagogic
SIMULARE – 7 decembrie 2016
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 3

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

Subiectul I

(30 de puncte)

1. Numirea corectă a celor două antonime: 2 p. (2 x 1 p.)
2. Explicarea corectă a rolului utilizării ghilimelelor în secvența dată: 2 p./ 1 p.
3. Alcătuirea enunțului care să ilustreze sensul conotativ al verbului *a surâde*. 2 p.
4. Precizarea corectă a tipului de perspectivă narativă din textul citat: 4 p.
5. Menționarea a două motive literare, prezente în text: 4 p. (2 x 2 p.)
6. Transcrierea corectă a două secvențe care conțin reperul temporal, respectiv pe cel spațial: 4 p. (2 x 2 p.)
7. câte 1 punct pentru identificarea oricăror două figuri de stil diferite din textul dat: 2 x 1 p. = 2 puncte; câte 1 punct pentru prezentarea adecvată a semnificației fiecăreia dintre cele două figuri de stil identificate: 2 x 1 p. = 2 puncte. Total. 4 p. (2 x 2 p.)
8. Ilustrarea, cu exemple adecvate din text, a două trăsături ale genului epic: 4 p. (2 x 2 p.)
9. comentarea secvenței date: comentare adecvată și nuanțată – 3 p./abordare schematică, ezitantă – 2 p./încercare de comentare – 1 p.; respectarea precizării privind numărul de cuvinte: 1 p. Total: 4 p.

Subiectul al II-lea

(30 de puncte)

a. Structura discursului de tip argumentativ – 8 puncte:

- formularea adecvată a ideilor în scris: text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente: ipoteza, enunțarea și dezvoltarea argumentelor, concluzia/formulare parțial adecvată: 4 p./2 p.
- utilizarea adecvată a mijloacelor lingvistice utile exprimării unei aprecieri (de exemplu: verbe de opinie/adverbe/locuțiuni adverbiale de mod folosite ca indici ai subiectivității evaluative, conjuncții/locuțiuni conjuncționale cu rol argumentativ, utilizate pentru exprimarea raporturilor de tip cauzal, consecutiv, final etc., conectori argumentativi)/utilizare parțial adecvată: 4 p./2 p.

b. Conținutul argumentării – 16 puncte:

- formularea ipotezei/a propriei opinii față de problematica propusă: 2 p.
- câte 3 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate ipotezei: 6 p. (2 x 3 p.)
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăreia dintre argumentele enunțate: 6 p. (2 x 3 p.)
- formularea unei concluzii pertinente: 2 p.

c. Respectarea normelor limbii literare și a limitei de spațiu indicate – 6 puncte:

- registrul stilistic adecvat cerinței: 1 p.
- respectarea normelor de exprimare (0-1 greșeli lexicale sau morfosintactice – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.): 2 p.
- respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0-1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.): 2 p.
- respectarea limitei de spațiu indicate: 1 p.



Subiectul al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 16 puncte:

- evidențierea a două caracteristici ale modernismului poetic: **4 p. (2 x 2 p.)**
- exemplificarea, pe baza textului ales, a caracteristicilor menționate: **4 p. (2 x 2 p.)**
- ilustrarea adecvată și nuanțată a relației dintre ideile poetice și limbajul artistic/ ilustrare schematică: **4 p./2 p.**
- susținerea unei opinii în concordanță cu cerința/ încercare de susținere a opiniei sau schematism: **4 p./2 p.**

Redactare – 14 puncte:

- organizarea ideilor în scris: text clar, organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente: introducere, cuprins și încheiere, în care construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică (3 puncte); text parțial organizat, cu dezechilibru între componente, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică (2 puncte); text vag organizat, fără evidențierea trecerii de la o idee la alta (1 punct): **3 p.**
- abilități de analiză și de argumentare: relație adecvată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante (3 puncte); relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante (2 puncte); relație idee-argument inexistentă, idei nerelevante, schematism (1 p.): **3 p.**
- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite pentru conținutul eseului, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată/vocabular restrâns, monoton: **2 p./1 p.**
- ortografia (0-1 erori – 2 puncte; 2 erori - 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte): **2 p.**
- punctuația (0-1 erori – 2 puncte; 2 erori - 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte): **2 p.**
- așezarea în pagină, lizibilitatea: **1 p.**
- încadrarea în limitele de spațiu indicate: **1 p.**

Notă: În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 600 de cuvinte (aproximativ două pagini) și să dezvolte subiectul propus.

Profă de română
romana.info.ro